

Моделирование в пакете вычислительной гидродинамики OpenFoam 2D обрушений и спектров коротких гравитационно-капиллярных волн в контексте задач дистанционного зондирования океана

Sewmin ing Keremorcap, Microsoft, 14-18 menfron 2016



Дмитрий Ивонин

Институт океанологии им. П.П. Ширшова, РАН

### Предположение

Слабонелинейные спектральные модели пытаются включить в линейный спектр сильно нелинейные эффекты от обрушений волн !!



### Резюме из анализа УЭПР обрушений Кудрявцева (2003)

Эти "зеркально отражающие" участки поверхности могут быть заменены некоторыми коггерентными сруктурами

УЭПР обрушений

$$\sigma_{wb} = q \cdot \sigma_{0wb}(\theta)$$



 $2+m_{\sigma}$ 

Относительное количество обрушений

$$q = c_q \int_{\varphi} \int_{k < k_{nb}} \Lambda(k, \varphi_1) d\varphi_1 dk \sim \left( \frac{u_*}{c_{nb}} \right)$$

"зеркально отражающие" участки поверхности

$$\sigma_{0wb}(\theta) = \left(\sec^4\theta / s_{wb}^2\right) \exp\left(-\tan^2\theta / s_{wb}^2\right) + \varepsilon_{wb} / s_{wb}^2$$

$$s_{wb} = 0.44$$
 -----

уклоны обрушений, чтобы подогнать модель Кудрявцева (2003) под данные

# Результаты композитная брегговская модели (3-10х разница VH)



Hwang, P. A., Zhang, B., Toporkov, J. V., & Perrie, W. (2010). Comparison of composite Bragg theory and quad - polarization radar backscatter from RADARSAT - 2: With applications to wave breaking and high wind retrieval. *Journal of Geophysical Research: Oceans*, *115*(C8).



Только 3D когерентные структуры могут помочь объяснить поведение сигнала на VH поляризации (Voronovich & Zavorotny, 2011)

## Цель и задачи работы

- численно воспроизвести результаты лабораторных экспериментов, связанных с измерениями параметров ГК волн
- посмотреть статистику параметров, влияющих на расчет ЭМ рассеяния
- реализация расчетов с помощью открытых программных средств

## Эксперименты с короткими гравитационно-капиллярными (ГК) волнами

• Ericson et al., 1999:

стационарно обрушающиеся ГК волны в волновом лотке

• Jahne & Riemer, 1990:

короткие ГК волны в ветро-волновом лотке

### Эксперимент для стационарных обрушающихся волн

#### (Ericson et al., 1999)



#### Radar backscatter from stationary breaking waves

Eric A. Ericson<sup>1,2</sup> David R. Lyzenga and David T. Walker

JOURNAL OF GEOPHYSICAL RESEARCH, VOL. 104, NO. C12, PAGES 29,679-29,695, DECEMBER 15, 1999

### Данные для стационарных обрушающихся волн (эксперимент Ericson et al., 1999)



#### Radar backscatter from stationary breaking waves

Eric A. Ericson<sup>1,2</sup> David R. Lyzenga and David T. Walker JOURNAL OF GEOPHYSICAL RESEARCH, VOL. 104, NO. C12, PAGES 29,679–29,695, DECEMBER 15, 1999



## Описание модели (CFD OpenFoam)

## OpenFoam: геометрия и сетка

• геометрия и сетка были сгенерированы *blockMesh* утилитой • рассматривался угол крыла в 3°, 4°, 6° Пористая часть мелкая сетка: 2 х 1 мм 0.2 м крупная сетка : 4 х 1 мм Σ ุณ 2.4 м

> Количество узлов = ~120 000 РС СРU время для 80 сек с шагом 0.020 сек = ~ 3-4 дня

## VOF (Volume of Fluid) уравнения в модели

#### Уравнение движения

$$\frac{\partial}{\partial t}(\rho \vec{v}) + \nabla \cdot (\rho \vec{v} \vec{v}) = -\nabla p + \nabla \cdot \left[\mu \left(\nabla \vec{v} + \nabla \vec{v}^{\mathrm{T}}\right)\right] + \rho \vec{g} + \vec{F}$$

$$\rho = \alpha_2 \rho_2 + (1 - \alpha_2) \rho_1$$

#### Уравнение неразрывности

$$\frac{\partial}{\partial t}(\alpha_q \rho_q) + \nabla \cdot (\alpha_q \rho_q \vec{v}_q) = 0$$

 $F_{\rm vol} = \sigma_{ij} \frac{\rho \kappa_i \nabla \alpha_i}{\frac{1}{2} \left(\rho_i + \rho_j\right)}$ 

Кривизна поверхности

$$\kappa = \nabla \cdot \hat{n}$$

#### Уравнение силы поверхностного натяжения

Нормаль к поверхности

$$n = \nabla \alpha_q$$

\*) Fluent 6.3 Руководство пользователя(2006) \*\*) Jacobsen, N. G., Fuhrman, D. R., & Fredsøe, J. (2012). Набор инструментов для генерации волны с открытым исходным кодом библиотеки CFD : OpenFoam ®. Международный журнал для численных методов в жидкостях, 70(9), 1073-1088.





# Интенсивность обрушений в зависимости от угла атаки крыла



## Восстановление высоты поверхности (моделирование как поверхность видит лазер)



### Качественное сравнение с Ericson, 1999

Результаты для угла 4°



## Сравнение с Ericson et al., 1999



# Исходный спектр и эффект конечного разрешения измерительной аппаратуры

Исходный спектр B(k)

Kitaigorodskii (1983) Kitaigorodskii (1983) **k**<sup>1/2</sup> **k**1/2 **0**<sup>0</sup> 10<sup>0</sup> Phillips (1985) Phillips (1985) 0<sup>-1</sup> 10<sup>-1</sup> Наш <sup>расчет</sup> 0<sup>-2</sup> 10<sup>-2</sup> с учетом Наш расчет «лазера, » с разрешением 0<sup>-3</sup> 10<sup>-3</sup> 3 MM Для угла 4° оптики Для угла 4° 10<sup>-4</sup> 0<sup>-4</sup> 10<sup>2</sup> 10<sup>3</sup> 10<sup>2</sup> 10<sup>3</sup> k (рад/м) k (рад/м) Эффект конечного разрешения «оптики» «лазера» Измеренный Преобазование Исходный Преобазование Измеренный Исходный сигнал прибора сигнал прибора спектр спектр  $\sin(\pi \Delta t \nu)$  $s'(x,t) = s(x,t) * \Pi$  $\hat{s'}(k,\omega) = \hat{s}(k,\omega)$ 

Спектр B(k)

### Сравнение с Jahne & Riemer, 1990



# Возможное интенсивное рассеяние на объектах с большой кривизной



[6] AA Mouche, B. Chapron, N. Reul, D. Hauser, and Y. Quilfen. Importance of the sea surface curvature to interpret the normalized radar cross section (DOI 10.1029/2006JC004010). J. Geophys. Res., 112(C10):10002, 2007. PDF кривизны поверхности



## Заключение

- в ходе выполнения работы была освоена технология проведения гидродинамического моделирования в пакете OpenFoam
- были смоделированы эксперименты Ericson et al., 1999; сопоставление модельных результатов (спектры, профили возвышений) с результатами Ericson et al., 1999 и Jahne & Riemer, 1990 показало их хорошее качественное и количественное согласие
- показано, что имеется большое количество участков с большой локальной кривизной поверхности, на несколько порядков превышающее «хвосты» нормального распределения
- продемонстрировано влияние свойств ограниченного разрешения измерительной аппаратуры («лазера» и т.п.) на результирующий вид спектров для волн <3 мм</li>

