





Пятнадцатая Всероссийская открытая конференция "Современные проблемы дистанционного зондирования Земли из космоса"

Анализ перспектив применения концепции геоинформационного пространства на основе нечётких методов и алгоритмов обработки данных дистанционного зондирования Земли

Крамаров С.О., Храмов В.В., Сахарова Л.В., Митясова О.Ю. Институт информационных систем «Южный университет (ИУБИП)»

Содержание

Введение Когнитивное пространство и ГИС Перспективность видов ЕГИП ЕГИП как система систем Неопределенность информации в ЕГИП Особенности формирования SoS геоинформационного пространства Геоинтероперабельность Полученные результаты

Введение

Становление в последние годы концепции цифрового общества, в котором большая часть работающих занято хранением, переработкой и применением информации, особенно высшей её формы — знаний нашло наглядное отражение в разработке и развитии проекта Цифровая Земля, о котором было достаточно много сказано на пленарном заседании М.Н. Хайловым и рядом других выступающих. В рамках этого направления хотелось бы обратить ваше внимание на проект СМАРТ (Спутниковый Мониторинг Активного Развития Территорий), разрабатываемый и внедряемый в Южном федеральном округе.

Рассмотрим классический вариант основных этапов «жизненного цикла» спутниковой информации в ГИС [Лупян и др., 2011]:

- 1. Получение спутниковых данных
- 2. Архивация
- 3. Первичная обработка
- 4. Тематическая обработка
- 5. Формирование информационного продукта (Карты, отчеты, цифровые план-схемы[Патент RU № 2612326 на способ формирования ЦПС])

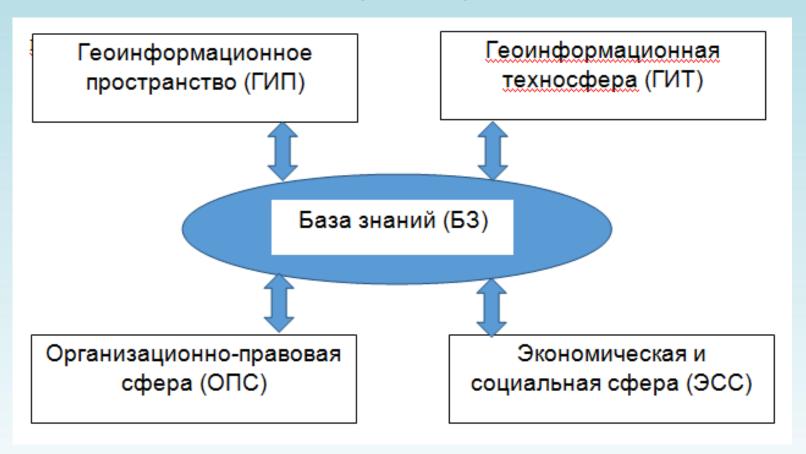
- Для реализации вариантов этапов 3,4,5 были проведены исследования, запатентованы способы, устройства и программные продукты интеллектуальной поддержки соответствующих цифровых технологий.
- В процессе этих исследований встал вопрос о необходимости формирования единого геоинформационного пространства (ЕГИП) на принципах геоинтероперабельности. Оценивались источники и инструменты получения исходных данных. Рассмотривались компоненты механизма информационного взаимовлияния (пока только геофизических) свойств (протяженных) географических регионов.
- Уточним некоторые понятия, применимые к данному изложению полученных результатов.

Когнитивное пространство и геоинформационные системы

Появившееся первоначально в лингвистике понятие когнитивного пространства (КП), находит примение и в других предметных областях. При этом, КП представляет собой «операциональную самопорождающуюся и саморегулирующуюся систему, в которой формируется, развивается и трансформируется человеческий коммуникативный опыт»[Гуревич Л.С., 2009].

Понятие когнитивного пространства может быть использовано для интересов обеспечения когнитивной интероперабельности в геоинформационной среде. Понятие КП позволяет учесть многофакторность взаимодействия отдельных систем, изучаемых и исследуемых при космическом мониторинге земной поверхности в рамках концепции SoS (System of Systems) [Дулин С.К., 2006, Цветков В.Я., 2006], для которой системы отсчета, мыслительные процессы, количественный анализ, инструменты и методы проектирования являются неполными и/или нечеткими.

Единое геоинформационное пространство (ЕГИП)



Перспективность видов ЕГИП

Применительно к ЕГИП, отметим перспективность следующих видов System of Systems (SoS):

- управляемые (directed), в которых присутствует доминирующий модератор, имеющий право выдавать приказы составляющим системам и распоряжающийся их ресурсами;
- **подтвержденные** (acknowledged), в которых хотя и есть доминирующий модератор, но имеющий возможность лишь рекомендовать составляющим системам самоизмениться согласно выбранной им схеме (архитектуре);
- *сотрудничающие* (collaborative), в которых системы согласовывают свои действия друг с другом по каждой возникающей проблеме, но единого модератора, менеджера проекта или аналогичного выделенного органа управления нет [2].

Такой подход дополняет понятие когнитивного (в данном случае, геоинформационного) пространства аспектом ситуационного реагирования по поиску согласованных образов информации, которой они оперируют в ходе своей деятельности.

ЕГИП как система систем

Связывание систем с совместной SoS обеспечивает взаимодействие и синергизм систем управления предприятием, управления компьютеров, связи информации, разведки и проч. Система систем - это крупномасштабные параллельные и распределенные системы, компоненты которых являются самими сложными системами. Система системного образования включает в себя интеграцию систем в систему, которая в конечном счете способствует эволюции социальной инфраструктуры. Важнейшими особенностями SoS являются их синергизм и исходная неопределенность ситуаций реального функционирования.

Неопределенность информации в ЕГИП

Рассматривая проблему неопределенности на основных уровнях получения и обработки информации для каждого типа неопределенности необходимо осуществить:

- поиск соответствующего математического описания и представления конкретного типа неопределенности;
- выбор математического аппарата, с помощью которого можно управлять (настраивать параметры) моделью с выбранным типом неопределенности;
- нахождение эффективного способа измерения реальной неопределенности в любой анализируемой ситуации;
- разработку методологии формирования адекватных моделей для реальных объектов и процессов мониторинга, чтобы выбрать показатели неопределенности, которые можно вычислить.

В нечёткой логике, как и в естественном языке, все понятия градуированы по степени истинности. Кроме того, в нечёткой логике все гранулировано.

Под *гранулой*, в данном случае, будем понимать [Zadeh L.A., 1997] группа объектов, объединяемых неразличимостью, сходством, близостью (т.е. отношениями, обладающими, по крайней мере, свойствами симметричности и рефлексивности).



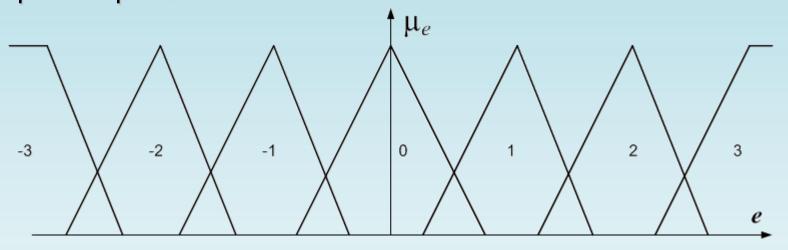


Когнитивный фрейм как совокупность нечетких гранул

Когнитивный фрейм - это нечеткий фрейм, слотам которого соответствуют нечеткие или лингвистические значения.

- Когнитивный фрейм можно рассматривать как результат грануляции информации ЕГИП, в виде лингвистической переменной, в которой семейство нечетких множеств сопоставлятся терм-множеству . То есть он состоит из нормальных нечетких множеств $\Phi = \{A_1, ..., A_n\}$, где любые два соседних множества имеют область перекрытия.
- При этом область рассуждений X должна удовлетворять условиям нечеткого α покрытия и, т.н., семантической состоятельности, которые сводится к следующим ограничениям:
- а) количество элементов множества Φ невелико; в соответствии с законом Миллера оно находится в пределах 7 ± 2 ;
- б) каждое A_i унимодальное и нормальное нечеткое множество;
- в) соседние нечеткие множества A_i , A_j должны иметь небольшую область перекрытия; обычно полагается, что $A_i \cap A_i < 0.5$.

В качестве примера нечеткой грануляции можно взять совокупность значений лингвистической переменной «Ошибка навигации». Здесь 7 термов образуют покрытие терм-множества, но не его разбиение, поскольку соседние термы пересекаются.



Гранулированные значения ЛП: 0 — нулевая ошибка; +1 — малая положительная ошибка; +2 — средняя положительная ошибка; +3 — большая положительная ошибка; —1 — малая отрицательная ошибка; —2 — средняя отрицательная ошибка; —3 — большая отрицательная ошибка.

Структура грануляции информации в рамках ТИН - модели

В рамках исследования использовалась следующая общая схема грануляции информации:

$$GR = \langle X, G, C, M, T \rangle$$

где *X* – область рассуждений;

G – семейство информационных гранул;

С – множество обобщенных ограничений;

(каждый тип ограничения определяет требования к выбору метода грануляции)

М – множество формальных методов грануляции;

Т – множество переходов между уровнями грануляции (преобразований гранул).

Особенности формирования SoS геоинформационного пространства

- Пространственно-распределенная информация, получаемая, в том числе и с помощью дистанционного зондирования Земли (ДЗЗ) составляет три большие группы: семантическую, метрическую и топологическую. Структурированная совокупность этих групп информации о конкретной территории, представленной в форме, пригодной для автоматизированной обработки, образует цифровую модель местности (ЦММ).
- В основе такой ЦММ заложена способность одной группы информации (как системы) использовать части другой группы [3,6], то есть способность взаимно использовать информацию в каждой из этих групп (систем). Иначе говоря, речь идет о геоинтероперабельности.

Геоинтероперабельность

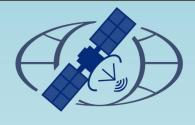
- Международная организация по стандартизации ISO 19119: «Интероперабельность представляет собой способность соединяться, выполнять программы или передавать данные среди различных функциональных модулей способом, который не требует, чтобы пользователь имел знания о характеристиках этих модулей» [ISO/IEC/IEEE 15288:2015(E)].
- Это означает, что две (или больше) системы могут действовать совместно для выполнения стоящей задачи, при условии их взаимной интероперабельности.
- В рамках геоинформационных систем «геоинтероперабельность это способность информационных систем к:
- свободному обмену всех видов пространственной информации о Земле и об объектах и явлениях, а также выше и ниже поверхности Земли;
- совместному сетевому использованию программного обеспечения, предназначенному для управления такой информацией»

Полученные результаты

- Очевидно, хранение и поддержка такой постоянно развивающейся модели требует соответствующих информационных ресурсов, доступных, на данном этапе, в рамках концепции хранилища данных (ХД).
- Форма организации базы геоданных, сочетающих ЦММ и реляционные базы данных является на данный момент чаще всего встречающейся. Однако сложность такой организации, вызванная набором инструментов создания и поддержки топологии данных, создает определенные проблемы [Крамаров С.О., 2016, 2017].
- Были рассмотрены вопросы применения алгоритма и методов нечеткой триангуляции В рамках ТИН модели компонентов SoS в процессе формирования цифровых план-схем для получения дополнительной информации об объектах, включаемых в результирующий информационный продукт.

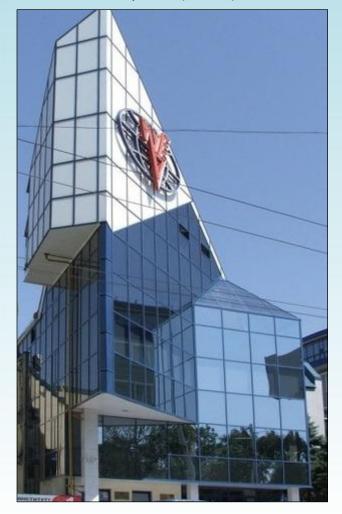
Литература

- **1. Лупян, Е.А.** Технологии построения информационных систем дистанционного мониторинга /Е.А. Лупян, А.А. Мазуров, Р.Р.Назиров и др.//Современные проблемы дистанционного зондирования Земли из космоса, 2011, т.8, №1, С.26-43
- 2. Патент RU № 2612326 Способ формирования цифровой план-схемы объектов сельскохозяйственного назначения и система для его реализации /И.Г. Акперов, С.О. Крамаров, В.И. Лукасевич, В.И. Повх, В.В. Храмов, А.Н. Радчевский
- **3. Гуревич, Л.С.** Когнитивное пространство метакоммуникации / Л.С. Гуревич. Иркутск: Изд-во ИГЛУ, 2009. 372 с.
- **4. Дулин, С.К.** О развитии методологических основ и концепций геоинформатики / С.К. Дулин, И.Н. Розенберг// Системы и средства информатики. Специальный выпуск: «Научно методологические проблемы информатики» М.: ИПИ РАН, 2006, С. 201-256.
- **5. Цветков, В.Я**. Информатизация, инновационные процессы и геоинформационные технологии // Геодезия и аэрофотосъемка, № 4, 2006, с. 112-118.
- 6. ISO/IEC/IEEE 15288:2015(E) «Systems and software engineering System life cycle processes»
- 7. Крамаров, С.О. Формирование единого информационного пространства сельскохозяйственных территорий Юга России / С.О. Крамаров, В.И.Повх, В.В.Храмов // Сборник научных трудов «Проблемы импортазамещения в условиях адаптивной экономики» (по материалам IV Международного форума «Интеллектуальные ресурсы региональному развитию».- Ростов-на-Дону:ЮУ (ИУБиП), 2015
- **Kramarov, S.** The principles of formation of united geo-informational space based on fuzzy triangulation/ S.. Kramarov, I. Temkin, V. Khramov // 9 th INTERNATIONAL CONFERENCE ON SOFT COMPUTING, COMPUTING WITH WORDS AND PERCEPTIONS ICSCCW 2017: 22-23 August 2017, Budapest, Hungary.-P.121-124
- **9. Zadeh L.A.** Toward a Theory of Fuzzy Information Granulation and its Centrality in Human Reasoning and Fuzzy Logic// Fuzzy Sets and Systems. 1997. Vol. 90. P.111-127.



ИНСТИТУТ ИНФОРМАЦИОННЫХ СИСТЕМ

Южного Университета (ИУБиП)







Спасибо за внимание

Наши контакты

tel: +7 (863) 292-43-82.

e-mail: maoovo@yandex.ru

address: 344068, Rostov-on-Don, Prospekt

Mikhaila Nagibina, 33a/47, Russia